

Số: 2797/SKHĐT-TTr

*Đồng Tháp, ngày 12 tháng 11 năm 2019*

V/v báo cáo kết quả xác minh các nội dung kiến nghị của các Doanh nghiệp liên quan đến dự án Khu quần thể Văn hóa, Thể thao huyện Thanh Bình.

Kính gửi: UBND tỉnh Đồng Tháp.

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Phó Chủ tịch UBND Tỉnh Nguyễn Thanh Hùng tại Công văn số 844/VPUBND-ĐTĐXD ngày 12/8/2019 của Văn phòng UBND Tỉnh về việc xem xét kiến nghị của các Doanh nghiệp liên quan đến dự án Khu quần thể Văn hóa, Thể thao huyện Thanh Bình, trong đó: **Giao Sở Kế hoạch và Đầu tư giải quyết các nội dung kiến nghị của các Doanh nghiệp liên quan đến dự án Khu quần thể Văn hóa, Thể thao huyện Thanh Bình;**

Căn cứ văn bản số 20/KN-SV ngày 01/8/2019 của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng Sao Việt về việc khiếu nại về việc nhà thầu Công ty TNHH Xây dựng Bảo Huy sử dụng hợp đồng không trung thực để dự thầu Gói thầu số 06: Xây dựng mới nhà văn hóa, thiết bị thuộc công trình: Khu quần thể Văn hóa, Thể thao huyện Thanh Bình;

Căn cứ văn bản số 39/2019/KN ngày 26/7/2019 của Công ty TNHH xây dựng Diên Hồng kiến nghị về việc lựa chọn nhà thầu gói thầu số 6 thuộc Dự án Khu quần thể Văn hóa, Thể thao huyện Thanh Bình;

Căn cứ biên bản làm việc ngày 12/9/2019 với ông Nguyễn Anh Tuấn, Quyền Trưởng ban Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường;

Căn cứ biên bản làm việc ngày 16/9/2019 với ông Lê Quang Bền, Phó Trưởng ban Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường;

Căn cứ biên bản làm việc ngày 23/9/2019 với bà Đinh Thị Kim Tuyền, Giám đốc Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy,

Sở Kế hoạch và Đầu tư báo cáo UBND Tỉnh những nội dung như sau:

**I. Các nội dung khiếu nại của các Doanh nghiệp:**

**1. Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng Sao Việt khiếu nại.**

- a. Không trung thực
- b. Không đúng về hợp đồng thi công xây dựng.
- c. Giá trị hợp đồng 16.755.188.000 đồng là không trung thực

**2. Công ty TNHH Xây dựng Diên Hồng khiếu nại.**

Đề nghị các cơ quan nên làm rõ tính hợp pháp của hợp đồng (Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và phụ kiện hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014 giữa Công ty TNHH Bảo Huy và Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường), xem hợp đồng này có đưa vào báo cáo tài chính của Công ty hay không và có xuất hóa đơn đầy đủ hay không (tức là hoàn thành nghĩa vụ thuế với Nhà nước hay không), nếu như không có thì hợp đồng này không đủ tính hợp pháp để đưa vào hồ sơ dự thầu.

## **II. Kết quả xác minh của Sở Kế hoạch và Đầu tư:**

### **1. Quá trình thành lập Đoàn xác minh:**

Ngày 23/8/2019, Sở Kế hoạch và Đầu tư có văn bản số 1999/SKHĐT-TTr đề nghị Sở Xây dựng, Sở Tài chính cử công chức tham gia Đoàn kiểm tra, xác minh tính trung thực của Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 giữa Công ty TNHH Bảo Huy và Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường.

Ngày 27/8/2019, Sở Tài chính có văn bản số 1864/STC-TCĐT về việc cử Bà Huỳnh Thị Cẩm Thúy, Chuyên viên phòng Tài chính – Đầu tư tham gia Đoàn kiểm tra.

Ngày 29/8/2019, Sở Xây dựng có văn bản số 1192/SXD-KT&VLXD về việc cử Ông Đào Như Nguyễn, Phó Trưởng phòng Phòng Kinh tế và Vật liệu Xây dựng tham gia Đoàn kiểm tra.

**2. Tiến hành xác minh những người có trách nhiệm xác minh liên quan đến Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014.**

**2.1. Ông Nguyễn Anh Tuấn, Quyền Trưởng ban - Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường**

Ngày 12/9/2019, Đoàn kiểm tra (thành phần tham dự gồm: ông Huỳnh Thanh Chiến, bà Trần Bích Hằng, ông Đào Như Nguyễn, bà Huỳnh Thị Cẩm Thúy), đại diện UBND thành phố Cao Lãnh (bà Đoàn Thị Cẩm Nhung, ông Nguyễn Minh Hưng) tiến hành làm việc với ông Nguyễn Anh Tuấn, Quyền Trưởng ban Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường tại UBND thành phố Cao Lãnh, kết quả như sau:

**2.1.1.** Đề nghị Ông Nguyễn Anh Tuấn cho biết trước khi khởi công xây dựng công trình này có ký kết hợp đồng hay không.

Ông Nguyễn Anh Tuấn trình bày:

Theo Quyết định về thành lập Ban Kiến thiết xây dựng đền thờ ngày 21/11/2011 (có kèm theo Quyết định) thì Tôi (Nguyễn Anh Tuấn) phụ trách thủ kho (hàng ngày nạp tiền Ngân hàng). Do đó, Tôi không biết giữa Trưởng ban và Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy có ký hợp đồng hay không.

**2.1.2.** Trường hợp có hợp đồng, đề nghị Ông cung cấp bản chính của Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 giữa Ban Quản lý di tích đền thờ Ông Bà Đỗ Công Tường với Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Bảo Huy để thi công xây dựng công trình Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ (được ký năm 2012).

Ông Nguyễn Anh Tuấn trình bày:

Tại thời điểm năm 2012 thì ông Phạm Văn Thuận, Lê Quang Bền, Nguyễn Văn Phước lưu giữ hồ sơ. Do công trình được xây dựng qua nhiều năm, trong khi xây dựng có phá dỡ công trình cũ nên trong quá trình di dời hồ sơ nên đã bị thất lạc. Sau khi tiếp nhận những hồ sơ, Tôi không tìm thấy hợp đồng này.

**2.1.3.** Đề nghị Ông cho biết thêm về Hợp đồng 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 giữa Ban Quản lý Khu di tích (Đại diện là Ông Nguyễn Anh Tuấn) và Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy, có phải được ký năm 2012 hay không.

Ông Nguyễn Anh Tuấn trình bày:

Theo yêu cầu của Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để tham gia dự thầu các công trình trên địa bàn Tỉnh, nên ông đã ký lại Hợp đồng này vào năm 2014 (sau khi có giấy ủy quyền của Ông Phạm Văn Thuận – Trưởng ban Quản lý Khu di tích ngày 14/8/2014). Sau đó, Tôi có ký phụ kiện hợp đồng với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để thi công nhà khách của Ban vào ngày 14/8/2014.

**2.1.4.** Đề nghị Ông cung cấp tổng kinh phí đầu tư xây dựng trình Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014. Trong đó Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy thực hiện nhiệm vụ gì.

Ông Nguyễn Anh Tuấn trình bày:

Theo báo cáo thu chi quỹ Phước điền năm 2014 của Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường lập ngày 25/01/2015 (phần Nhà chính điện). Tổng cộng chi phí là 13.643.907.299 đồng (có báo cáo thu chi quỹ Phước điền kèm theo).

Công ty TNHH Đầu tư xây dựng Bảo Huy thực hiện phần thi công.

Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường thực hiện việc chi trả trực tiếp cho các nhà thầu, cá nhân khác như: cung cấp vật tư, thi công ép cọc bê tông cốt thép, phần điêu khắc chi tiết hoa văn cho công trình.

**2.1.5.** Công trình được khởi công và hoàn thành đưa vào sử dụng khi nào.

Ông Nguyễn Anh Tuấn trình bày:

Công trình hoàn thành và đưa vào sử dụng năm 2016 (trong đó Nhà chính điện hoàn thành vào năm 2014; nhà khách hoàn thành năm 2016).

## **2.2. Ông Lê Quang Bền, nguyên Phó ban Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường**

Ngày 16/9/2019, Đoàn kiểm tra (thành phần tham dự gồm: ông Huỳnh Thanh Chiến, bà Trần Bích Hằng, ông Đào Như Nguyễn, bà Huỳnh Thị Cẩm Thúy), đại diện UBND thành phố Cao Lãnh (ông Nguyễn Minh Hưng) tiến hành làm việc với ông Lê Quang Bền, nguyên Phó Trưởng ban Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường tại UBND thành phố Cao Lãnh, kết quả như sau:

**2.2.1.** Đề nghị Ông Lê Quang Bền cho biết trước khi khởi công xây dựng công trình này có ký kết hợp đồng hay không.

Ông Lê Quang Bền trình bày:

Vào năm 2011, sau khi có Quyết định thành lập Ban Kiến thiết xây dựng đền thờ để thực hiện việc xây dựng công trình này. Theo Quyết định thành lập, ông Phạm Văn Thuận làm Trưởng ban kiến thiết và Tôi làm phó Ban phụ trách Tài chính cùng một số anh, em khác (*gửi kèm Quyết định*).

Vào thời điểm đó, ông Thuận và Tôi không thường xuyên có mặt tại Ban nên rất khó cho việc tiếp nhận của các mạnh thường quân. Để thuận lợi trong quá trình tổ chức các Đoàn đi vận động mạnh thường quân để góp công, góp của để xây dựng, do vậy ông Thuận và Tôi có giao cho ông Nguyễn Anh Tuấn làm đại diện trực tiếp tiếp xúc với các tổ chức, mạnh thường quân đến ủng hộ tiền, tài sản, hiện vật. Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy có ký hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 với Trưởng ban Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường (ông Thuận giữ hợp đồng) nhưng đến thời điểm hiện tại không tìm thấy hợp đồng.

**2.2.2.** Trường hợp có ký hợp đồng thi công công trình này thì Ông có lưu giữ bản hợp đồng này không, nếu có đề nghị Ông cung cấp cho Đoàn.

Ông Lê Quang Bền trình bày:

Công trình này có hợp đồng và đồng thời Tôi khẳng định với Đoàn Kiểm tra Công trình này do Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy thi công từ Nhà chính điện cho đến nhà khách của Khu di tích đền thờ Ông, Bà Chủ chợ. Hiện tại, Tôi không lưu giữ bản hợp đồng nào.

**2.2.3.** Ông có biết gì về bản Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và Phụ lục hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014 giữa Ban Quản lý Khu di tích ông, bà Đỗ Công Tường (do Ông Nguyễn Anh Tuấn ký) với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để thi công công trình Miếu thờ Ông, Bà Chủ chợ.

Ông Lê Quang Bền trình bày:

Trong quá trình thi công công trình có nhiều việc cần phải giải quyết mà ông Thuận tuổi cao nên gặp khó trong việc đi lại cũng như khó có thể theo sát được công trình, do đó ông Phạm Văn Thuận đã có ủy quyền cho ông Nguyễn

Anh Tuấn được quyền ký kết phụ lục, hợp đồng, các văn bản khác có liên quan đến công trình xây dựng Đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy (Giấy ủy quyền ngày 14/8/2014).

### **2.3. Bà Đinh Thị Kim Tuyền, Giám đốc Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy.**

Ngày 23/9/2019, Đoàn kiểm tra (thành phần tham dự gồm: ông Huỳnh Thanh Chiến, bà Trần Bích Hằng, ông Đào Như Nguyễn, bà Huỳnh Thị Cẩm Thúy) tiến hành làm việc với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy tại trụ sở của Công ty, kết quả như sau:

**2.3.1.** Đề nghị Bà Đinh Thị Kim Tuyền cho biết trước khi khởi công xây dựng công trình này có ký kết hợp đồng hay không.

Bà Đinh Thị Kim Tuyền trình bày:

Trước khi xây dựng Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ, năm 2012 ông Nguyễn Thanh Hải – Chủ tịch UBND TP Cao Lãnh mời tôi đến Miếu thờ họp và giao trách nhiệm thi công xây dựng Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ cho Công ty TNHH ĐT XD Bảo Huy và cá nhân tôi nằm trong Ban Kiến thiết của Miếu.

Do Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ là nơi thờ tự mà mọi người dân Đồng Tháp tôn kính và tín ngưỡng nên công ty chúng tôi thống nhất là thi công không lợi nhuận. (Nội dung có nêu trong Điều 2 của Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 ký với ông Phạm Văn Thuận là Trưởng Ban Kiến thiết để chịu trách nhiệm điều hành thi công và chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn lao động cho công nhân).

**2.3.2.** Trường hợp có hợp đồng thi công đã được ký kết, đề nghị Bà cung cấp bản chính của Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 giữa Ban Quản lý Di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để thi công xây dựng công trình Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ cho Đoàn kiểm tra.

**2.3.3.** Đề nghị Bà cho biết thêm về Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 giữa Ban Quản lý Di tích đền thờ Ông Bà Đỗ Công Tường (Đại diện là Ông Nguyễn Anh Tuấn) và Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy, có phải hợp đồng này được ký vào năm 2012 hay không.

Bà Đinh Thị Kim Tuyền trình bày hai câu hỏi trên như sau:

Quần thể Miếu Ông Bà Chủ chợ thi công từ năm 2012 và hoàn thành vào năm 2016, bao gồm Chính điện – Nhà khách và các phần việc phụ khác. Đến năm 2014, phần Chính điện đã được hoàn thành, phần Nhà khách đang được hoàn thiện và vẫn còn một số phần việc phụ chưa thực hiện. Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD do ông Phạm Văn Thuận ký bị thất lạc và vì lý do sức khỏe nên ông Phạm Văn Thuận đã uỷ quyền cho ông Nguyễn Anh Tuấn ký lại hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và ký Phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014 để Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy

lưu giữ để trình báo với thuế và dự thầu (nếu cần), lúc ấy ông Thuận do lớn tuổi nên giao ông Tuấn phụ trách việc thi công xây dựng Miếu (có giấy ủy quyền của ông Phạm Văn Thuận ngày 14/8/2014).

(Chúng tôi đã xuất trình Hợp đồng và phụ lục Hợp đồng nêu trên).

**2.3.4.** Đề nghị Bà cung cấp tổng kinh phí đã xây dựng công trình Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ (bao gồm chi phí hạng mục *Xây dựng mới (chính điện)* và *hạng mục phát sinh xây dựng mới Nhà khách*) theo Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và Phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014.

Bà Đinh Thị Kim Tuyến trình bày:

Tổng kinh phí xây dựng công trình Miếu thờ Ông bà Chủ chợ theo Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và Phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014 là 16.775.188.000 đ (đây là số liệu của công trình đã được Phòng Tài chính - Kế hoạch Tp Cao Lãnh kiểm tra và chấp thuận). Công trình chỉ có hạng mục: Xây dựng mới, trong đó gồm phần Chính điện và phần phát sinh Nhà khách.

**2.3.5.** Đề nghị Bà cho biết công trình Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ đã nghiệm thu hoàn thành và đưa vào sử dụng vào thời gian nào (trong đó nêu rõ thời gian đưa vào sử dụng từng hạng mục: Xây dựng mới (chính điện) và Xây dựng mới Nhà khách).

Bà Đinh Thị Kim Tuyến trình bày:

Công trình được Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy thi công xây dựng, hoàn thành và đưa vào sử dụng năm 2016 (trong đó Phần Chính điện hoàn thành vào năm 2014; phần Nhà Khách và các phần việc phụ khác được hoàn thành năm 2016) và được Chủ tịch UBND TP Cao Lãnh trao Giấy khen cho Công ty vào ngày 25/7/2017 do Chủ tịch Phan Văn Thương ký. Theo như Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và Phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT, công trình Miếu thờ Ông bà Chủ chợ chỉ gồm một hạng mục là *Xây dựng mới* (phần Chính điện và phần phát sinh Nhà khách). Do hai phần Chính điện và Nhà khách có thời gian hoàn thành khác nhau nên được lập Biên bản nghiệm thu riêng theo đúng thời gian hoàn thành thực tế của từng phần, có ghi rõ tên gọi để tránh nhầm lẫn trong các biên bản nghiệm thu: “Xây dựng mới (Chính điện)”, “Xây dựng mới (Nhà khách)”, nhưng vẫn chỉ trong cùng một hạng mục: Xây dựng mới. Theo như công văn số 14/TCG-SV, Công ty TNHH TV XD Sao Việt đã lờ đi nội dung của Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 (là một bộ phận không thể tách rời của Hợp đồng theo Nghị định số 37/2015/NĐ-CP) mà chỉ dựa vào nội dung ghi chú trong 2 Biên bản nghiệm thu trên để cố ý diễn giải phần Chính điện và phần Nhà khách thuộc về 2 hạng mục khác nhau, chính là diễn giải tùy tiện, sai quy định pháp luật.

**2.3.6.** Ý kiến khác của Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy.

Trong công văn số 14/TCG-SV ngày 08/7/2019 về việc giải đáp khiếu nại của nhà thầu Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy, Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng Sao Việt (đơn vị tư vấn xét thầu) đã khẳng định: “ Công trình Miếu Ông Bà Chủ chợ, hạng mục xây dựng mới (bao gồm phần chính điện và Nhà khách) là công trình di tích cấp tỉnh và đang được xét di tích cấp quốc gia, nên là công trình cấp II. Nội dung cấp di tích tương đồng cấp công trình thì chưa có văn bản pháp quy, tiêu chuẩn, thông tư, nghị định nào quy định tính tương đồng này. Nên tổ chuyên gia không dựa vào nội dung này đánh giá, để không công nhận Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ là công trình cấp II. Tuy nhiên, trong Công văn số 19/KN-SV gửi Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đồng Tháp và các cơ quan khác, Công ty TNHH TV XD Sao Việt lại trình bày là “có công nhận khối chính điện là công trình cấp II do có Giấy xác nhận ký ngày 19/12/2018 của Ban Quản lý Di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường”.

Như vậy, rõ ràng là công văn số 19/KN-SV đã phản ánh không trung thực nội dung trả lời khiếu nại của Công ty TNHH TVXD Sao Việt.

Cũng trong công văn số 19/KN-SV, Công ty TNHH TV XD Sao Việt lấy lý do phần Nhà khách là một hạng mục riêng biệt với phần Chính điện để không công nhận phần Nhà khách là công trình cấp II. Tuy nhiên, như đã trình bày ở trên, phần Chính điện và Nhà khách là cùng một hạng mục. Ngoài ra, công trình Miếu thờ Ông Bà Chủ chợ bao gồm Chính điện và Nhà khách là chung một quần thể, được Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch công nhận là công trình di tích cấp quốc gia (công trình cấp I).

Về nội dung hồ sơ năng lực thiết bị (coffa), chúng tôi đã trình bày trong Đơn kiến nghị ngày 11/7/2019 gửi Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đồng Tháp.

Thiết nghĩ, các nội dung đánh giá năng lực nhà thầu của bên mời thầu/tư vấn xét thầu cần phải có sự nhất quán, rõ ràng để thể hiện được sự chuyên nghiệp, khách quan và công tâm trong xét thầu, chứ không phải hôm trước nói thế này, hôm sau lại nói thế khác, lại thay đổi/bổ sung thêm các đánh giá về hồ sơ năng lực của nhà thầu, từ đó làm thay đổi kết quả xét thầu, gây lãng phí, thất thoát cho nhà nước hàng tỷ đồng.

#### **2.4. Ông Phạm Văn Thuận, nguyên Trưởng ban Ban Quản lý di tích đền thờ Ông Bà Đỗ Công Tường**

Ngày 04/10/2019, Sở Kế hoạch và Đầu tư có văn bản số 2411/SKHĐT-TTr đề nghị UBND thành phố Cao Lãnh hỗ trợ trong việc mời nhân chứng xác minh (Ông Phạm Văn Thuận, năm nay ông đã 86 tuổi) để giải quyết kiến nghị trong đấu thầu. Tuy nhiên, đến ngày 10/10/2019, Đoàn kiểm tra phối hợp với UBND thành phố Cao Lãnh, Ban Quản lý di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường đến nhà riêng Ông Thuận (góc đường Hùng Vương – Lý Thường Kiệt phường 2, thành phố Cao Lãnh) **dự kiến** trao đổi thêm các thông tin có liên quan đến Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012, nhưng khi đến nhà riêng Ông thì gặp vợ của Ông không đồng ý cho Đoàn kiểm tra gặp, tiếp xúc với

ông vì bà cho rằng sức khỏe của ông không cho phép, nên Đoàn không thực hiện được việc xác minh này.

## **2.5. Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp.**

Ngày 04/10/2019, Sở Kế hoạch và Đầu tư có văn bản số 2427/SKHĐT-TTr gửi Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp đề nghị Cung cấp thông tin về Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 của Công ty TNHH Xây dựng Bảo Huy đã hoàn thành nghĩa vụ thuế theo quy định hiện hành hay chưa; Những nội dung khác có liên quan (nếu có).

Ngày 21/10/2019, Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp có văn bản số 2398/CT-QLN phúc đáp công văn số 2427/SKHĐT-TTr ngày 04/10/2019 của Sở Kế hoạch và Đầu tư như sau:

+ Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy; MST 1400106820; địa chỉ phường 2, thành phố Cao Lãnh, được Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp phân cấp cho Chi cục Thuế thành phố Cao Lãnh quản lý.

+ Đã có đủ căn cứ và thông tin cung cấp theo nội dung đề nghị của Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đồng Tháp. Cục thuế đã có văn bản chỉ đạo Chi cục Thuế thành phố Cao Lãnh rà soát hồ sơ kê khai thuế và kiểm tra thuế tại trụ sở Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy, kết quả thực hiện báo cáo Cục Thuế để cung cấp thông tin đến Sở Kế hoạch và Đầu tư.

## **2.6. Nhận xét nội dung xác minh, khiếu nại của các Doanh nghiệp:**

### **2.6.1. Công ty TNHH Tư vấn xây dựng Sao Việt:**

#### **2.6.1.1. Không trung thực.**

- Đoàn kiểm tra đã tiến hành làm việc với ông Nguyễn Anh Tuấn, ông Lê Quang Bền và bà Đinh Thị Kim Tuyền, **tất cả đều không cung cấp được Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 do ông Phạm Văn Thuận ký vào năm 2012**, chỉ có bản Hợp đồng 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 do ông Nguyễn Anh Tuấn ký (*theo Giấy ủy quyền của ông Phạm Văn Thuận ký vào ngày 14/8/2014*). Tuy nhiên, qua những hồ sơ có liên quan, trong đó Đoàn nhận thấy chữ ký của ông Thuận, **ký vào những năm: năm 2011, năm 2014 và năm 2015, nhìn bằng mắt thường thì chữ ký của Ông Thuận không giống nhau.**

- Căn cứ theo Giấy ủy quyền của ông Phạm Văn Thuận, ủy quyền cho ông Nguyễn Anh Tuấn ngày 14/8/2014 để ký Phụ lục, hợp đồng, các văn bản có liên quan đến công trình. Tuy nhiên, theo biên bản làm việc giữa Đoàn kiểm tra với ông Nguyễn Anh Tuấn thì **ông cho rằng theo yêu cầu Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để tham gia dự thầu các công trình trên địa bàn Tỉnh, nên ông đã ký lại Hợp đồng này vào năm 2014 (sau khi có Giấy ủy quyền của Ông Phạm Văn Thuận – Trưởng ban Quản lý Khu di tích ngày 14/8/2014)**. Sau đó Tôi có ký phụ kiện hợp đồng với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy để thi công Nhà khách của Ban vào ngày 14/8/2014, như vậy là chưa đúng theo quy định về thời hạn, thời hiệu của người nhận ủy quyền



Theo quy định tại Điều 144, Điều 149 của Bộ Luật Dân sự như sau:

**“Điều 144. Thời hạn**

*1. Thời hạn là một khoảng thời gian được xác định từ thời điểm này đến thời điểm khác.*

*2. Thời hạn có thể được xác định bằng phút, giờ, ngày, tuần, tháng, năm hoặc bằng một sự kiện có thể sẽ xảy ra.*

**Điều 149. Thời hiệu**

*1. Thời hiệu là thời hạn do luật quy định mà khi kết thúc thời hạn đó thì phát sinh hậu quả pháp lý đối với chủ thể theo điều kiện do luật quy định.*

*Thời hiệu được áp dụng theo quy định của Bộ luật này, luật khác có liên quan.*

*2. Tòa án chỉ áp dụng quy định về thời hiệu theo yêu cầu áp dụng thời hiệu của một bên hoặc các bên với điều kiện yêu cầu này phải được đưa ra trước khi Tòa án cấp sơ thẩm ra bản án, quyết định giải quyết vụ, việc.*

*Người được hưởng lợi từ việc áp dụng thời hiệu có quyền từ chối áp dụng thời hiệu, trừ trường hợp việc từ chối đó nhằm mục đích trốn tránh thực hiện nghĩa vụ.”*

**2.6.1.2. Không đúng về hợp đồng thi công xây dựng.**

Theo quy định tại điểm a, b, c, khoản 1, Điều 6 của Thông tư số 09/2016/TT-BXD ngày 10/3/2016 của Bộ Xây dựng quy định về giá hợp đồng thi công:

“a) Giá hợp đồng thi công là Khoản kinh phí bên giao thầu cam kết trả cho bên nhận thầu để thực hiện công việc theo yêu cầu về khối lượng, chất lượng, tiến độ, Điều kiện thanh toán, tạm ứng hợp đồng và các yêu cầu khác theo thỏa thuận trong hợp đồng thi công.

b) Giá hợp đồng bao gồm toàn bộ các chi phí để thực hiện công việc theo hợp đồng, chi phí bản quyền, lợi nhuận của bên nhận thầu và tất cả các Khoản thuế liên quan đến công việc theo quy định của pháp luật; trong hợp đồng thi công các bên phải ghi rõ nội dung các Khoản chi phí, các loại thuế, phí (nếu có) chưa tính trong giá hợp đồng; giá hợp đồng thi công được Điều chỉnh phải phù hợp với loại giá hợp đồng và phải được các bên thỏa thuận trong hợp đồng; Đối với những hợp đồng thi công các bên có thỏa thuận thanh toán bằng nhiều đồng tiền khác nhau thì phải ghi cụ thể giá hợp đồng tương ứng với từng loại tiền tệ.”

c) **Nội dung chi phí trong giá hợp đồng thi công có thể bao gồm các chi phí như:** chi phí trực tiếp về **vật liệu**, nhân công, máy thi công; chi phí thiết bị; các chi phí xây lắp khác như chi phí tập kết máy móc, thiết bị phục vụ thi công; **chi phí vận chuyển vật tư, máy móc thiết bị thi công đến công trường**; chi phí cho biện pháp thi công để hoàn thành công trình; chi phí cấp điện, nước phục vụ thi công; chi phí bảo hiểm của bên nhận thầu và cho bên thứ 3; chi phí

thí nghiệm, chạy thử; chi phí bến bãi, kho xưởng; chi phí đảm bảo giao thông; sửa chữa, đèn bù đường có sẵn bị hỏng do xe, thiết bị thi công của bên nhận thầu thi công gây ra; các chi phí vệ sinh bảo vệ môi trường, cảnh quan; chi phí đảm bảo an toàn trong quá trình thi công công trình, bao gồm cả an toàn đối với công trình lân cận và các chi phí liên quan khác.

Như vậy, tổng chi phí xây dựng công trình là 13.643.907.299 đồng, theo như hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 do ông Nguyễn Anh Tuấn **ký lại** với số tiền là 13.323.854.000 đồng (trong đó Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy chỉ thực hiện **điều hành thi công xây dựng** và cùng Chủ đầu tư kiểm tra vật tư, vật liệu xây dựng từ các nhà cung cấp vật tư).

### **2.6.1.3. Giá trị hợp đồng 16.755.188.000 đồng là không trung thực**

- Tổng chi phí xây dựng (Chính điện + Nhà khách): 16.755.188.000 đồng

- Chi phí xây dựng nhà Chính điện là 13.945.407.299 đồng, như sau:

+ Tiền mua đồ trang trí đèn thờ: 301.500.000 đồng.

+ Phần đầu tư xây dựng đèn thờ: 13.643.907.299 đồng.

*Trong đó:*

++ Tiền vật tư các loại: 6.618.056.474 đồng.

++ **Tiền công nhân: 3.412.284.500 đồng.**

++ Chi phí mua sắm trang trí và vật dụng: 811.791.550 đồng.

++ Các khoản khác: 2.801.774.775 đồng.

*(theo báo cáo của Ban Quản lý Khu di tích đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường ngày 25/01/2015 do các ông: Phạm Văn Thuận, Lê Quang Bền, Nguyễn Văn Phước ký)*

- Chi phí xây dựng Nhà khách: 3.451.334.000 đồng.

### **2.6.2. Công ty TNHH Xây dựng Diên Hồng**

Xác minh Hợp đồng, phụ kiện hợp đồng nêu trên của Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy đã hoàn thành nghĩa vụ thuế với Nhà nước hay chưa.

Do nội dung này thuộc quyền quản lý của đơn vị Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp (trực tiếp là Chi cục thuế thành phố Cao Lãnh), nhưng đến nay Cục thuế chưa phản hồi nội dung này, vì phải chờ Chi cục Thuế thành phố Cao Lãnh tiến hành rà soát hồ sơ kê khai thuế và kiểm tra thuế tại trụ sở Công ty, khi nào thực hiện xong sẽ phản hồi đến Sở Kế hoạch và Đầu tư được biết.

### **III. Đề xuất và kiến nghị:**

Qua các buổi làm việc với những người có trách nhiệm xác minh (ông Nguyễn Anh Tuấn, ông Lê Quang Bền, bà Đinh Thị Kim Tuyền – Giám đốc Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy).

Sở Kế hoạch và Đầu tư đề xuất giải quyết khiếu nại của Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng Sao Việt và Công ty TNHH Xây dựng Diên Hồng như sau:

**1. Không công nhận bản Hợp đồng 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 do ông Nguyễn Anh Tuấn ký, do Đoàn kiểm tra không tìm được Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 do ông Phạm Văn Thuận ký vào năm 2012, mặc dù công trình này do Cty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy thi công.**

*Lý do: Không phù hợp theo Điều 144, Điều 149 của Bộ Luật dân sự.*

**2. Đề nghị UBND Tỉnh xem xét, giao cho Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tỉnh thực hiện việc giám định lại chữ ký của ông Phạm Văn Thuận **đã ký vào những năm**: năm 2011, năm 2014 và năm 2015 (*nếu thấy cần thiết*). Do nhìn bằng mắt thường thông qua bản photocopy thì chữ ký của Ông Thuận không giống nhau.**

**3. Đề nghị UBND Tỉnh xem xét, chỉ đạo Cục Thuế tỉnh Đồng Tháp khẩn trương rà soát và báo cáo lại Hợp đồng số 01/2012/HĐ-TCXD ngày 02/01/2012 và Phụ lục Hợp đồng số 01/PLHĐ-ĐCT ngày 14/8/2014 giữa Ban Quản lý Khu di tích Đền thờ ông, bà Đỗ Công Tường với Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy, xem hợp đồng này có đưa vào báo cáo tài chính của Công ty hay không và có xuất hóa đơn đầy đủ hay không (tức là hoàn thành nghĩa vụ thuế với Nhà nước hay không). Trong trường hợp, Công ty TNHH Đầu tư Xây dựng Bảo Huy thực hiện xây dựng công trình này không thuộc đối tượng chịu thuế theo quy định thì Cục thuế có văn bản phúc đáp đến Sở Kế hoạch và Đầu tư để làm cơ sở trả lời cho Công ty TNHH Xây dựng Diên Hồng được biết.**

**4. Để đảm bảo tính khách quan trong công tác xác minh các nội dung có liên quan đến các khiếu nại của Công ty TNHH Tư vấn Xây dựng Sao Việt và Công ty TNHH Xây dựng Diên Hồng.**

Sở Kế hoạch và Đầu tư kính đề nghị UBND Tỉnh xem xét, giao cho Thanh tra Tỉnh tiến hành thanh tra làm rõ nội dung, khiếu nại trên để có đầy đủ cơ sở trả lời cho các Doanh nghiệp.

Kính trình UBND Tỉnh xem xét, cho ý kiến chỉ đạo./.

**Nơi nhận:**

- UBND Tỉnh;
- BGĐ Sở;
- Thành viên Đoàn kiểm tra;
- Lưu: VT+ TTr (htc).

**GIÁM ĐỐC**

**Trương Hòa Châu**